



Obec Povina
Obecný úrad so sídlom Povina 155
023 33 Povina

Z á p i s n i c a

***z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Povina,
konaného dňa 30. júna 2020, na Obecnom úrade v Povine***

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Neprítomní : Ján Kocúr

PN: Bc. Jozef Drugo

Hostia: Sidónia Patyková, Martin Belan, Stanislav Karas ml., Peter Strápáč,
Branislav Karas, Gabriela Karasová Šoporová, Mária Bielešová, Juraj Paršo, Vlasta
Paršová, Albín Škor, Marta Chudinová, Jana Macková, Viera Medzihorská, Štefan
Medzihorský

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Interpelácia občanov
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu obce Povina za rok 2019
7. Prerokovanie záverečného účtu za rok 2019
8. Tvorba rezervného fondu z výsledku hospodárenia za rok 2019
9. Informácia o vykonanej kontrole k inventarizácii majetku obce
10. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na druhý polrok 2020
11. Informácia hlavnej kontrolórky o kontrolách poskytnutých dotácií z rozpočtu obce Povina
12. Žiadosť o dotáciu – Združenie obcí – Cyklotrasa Ochodnica – Žilina Budatín
13. Rozpočtové opatrenie č. 2/2020
14. Prerokovanie žiadosti o prenájom nebytových priestorov
15. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov
16. Interpelácia poslancov OZ
17. Interpelácia starostky obce
18. Návrh na uznesenie
19. Záver

K bodu č. 1.

Rokovanie otvorila starostka obce PhDr. Alena Dudeková privítaním prítomných.

K bodu č. 2.

Starostka oboznámila s programom zasadnutia a dala ho schváliť. Poslanci ho schválili bez pripomienok, hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č. 24/2020

K bodu č. 3.

Navrhla za zapisovateľku p. Janku Klobučníkovú a za overovateľov zapisnice poslanca p. Juraja Papána a p. Františka Mrmusa. Poslanci ho schválili bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č.25 /2020

K bodu č. 4.

Interpelácia občanov

1. interpelácia

p. starostka hneď v úvode privítala p. Strapáča.

Na základe žiadosti doručenej občanmi obce Povina starostka odovzdala slovo p. Paršovej, ktorá spolu s ďalšími občanmi podali Žiadosť o poskytnutie ochrany v súlade s §5 OZ a vydanie Rozhodnutia

Starostka: „p. Paršová, my poznáme ten daný problém, vyjadrite sa, nech sa páči.“

p. Paršová: „Vážení poslanci, pani starostka. Je to nepríjemná situácia, ale už nemáme východisko, museli sme sa obrátiť na Vás. Máme v susedstve Branka, ktorému sme tolerovali dlhé roky rezanie, pílenie, prašnosť. Nebolo nám to milé, ale sme si mysleli, že prestane, ale to sa stupňuje. Okrem toho je tam stroj na pelety, je tam sušiareň. My nemôžeme vetrať, my nemôžeme prádlo sušiť, nemôžeme využívať svoju vlastnú chalupu, máme všetko zašpinené. Nedá sa to, skutočne sa to už takto nedá.“

Minule som musela už aj hliadku volať, prišla som domov, myslela som, že sa udusím. Nízky tlak, to všetko stojí tam, nedá sa to vyvetrať. Muž vstáva o 4, keď ja odchádzam do roboty a vetrá, aby sme si trochu vyvetrali chalupu, ale to sa vyvetrať nedá, keď sa kurievalo celé dni, leto, zimu, v kuse. V kuse sa kúrilo. Tá prašnosť, hlučnosť. Ja si myslím, že nám ústava všetkým zaručuje normálne životné prostredie a kľud, aby sme si mohli žiť v chalupách, každý na pokoji a dôstojne, ako ľudia. A toto nám momentálne nie je umožnené, preto sa obraciame na Vás, aby ste zaujali stanovisko k tomu, urobili nápravu. To je všetko. Ostatné nech si povie každý. Ja hovorím za seba, my sme tam blízko, je to pár metrov, neviem takáto prevádzka nemôže byť medzi chalupami, ja to viem. Ale skutočne snažili sme sa v dobrom, roky sme to trpeli, nie je to ani rok, ani dva, je to už dlhé roky a stále sme si mysleli, že dorobí sa chalupa a prestane to, ale to stupňuje. Stále viacej strojov, zlé sa vyjadrujem, zariadení je tam a toto už s tým dymom a hlukom sa už nedá. Mám vnučku, ktorá nemôže veci obliecť. Teraz sa odsťahovali do Kysuce, sú to už dva mesiace, čo všetko smrdí dymom. My musíme bieliť chalupu, nemôžeme dovetrať chalupu. Lebo samozrejme ušli sme do roboty, nechali sme vetračky, prišli sme z roboty – zadymené. Nedá sa vyvetrať, lebo celé dni sa dymí. A už nehovorím o hobl'ovačke na pelety. Drevo, hady, už máme zmiže. Už uštipli suseda vedľa a to sme nikdy nemali. Neporiadok. Nech si každý povie svoje.“

p. Juraj Paršo: „Nevhodné správanie voči p. Škorovi.“

Starostka dala slovo p. Škorovi: „Nech sa urobí náprava. V jeho podnikaní, v jeho dreve. Už od 6 vrta, búcha. Ja som nemohol spať, musel som vyjsť, aby som mohol prežiť. Nemohol som dýchať. To sú už roky, je to meter od chalupy a keď som si otvoril okno, to všetko išlo do chalupy. To nie je normálne podnikanie, trepanie, rezanie, hobl' píska. To nie je prostredie pre starých ľudí, to sa musí dať stanovisko. Maštale sú tam hore, nech si tam podniká a nie medzi chalupami.“

p. starostka: „Ďalej od rodinných domov, áno?“

p. Paršová: „Aby ste boli v obraze on má 6 rokov chorú ženu.“

p. Medzihradský: „Takto to vyzerá ako stolárska prevádzka, tam sa ľudia zamestnávajú a je to medzi chalupami. Ved' tam sú 4 – 5 strojov. A tam to furt hučí, práši sa. Keď chce niekto vypiť kávu, choďte a uvidíte. Nikto tomu nechce veriť. Prvejš sa to dalo, robil si sám pre seba, ale teraz je to už neúnosné. Ved' tam sú haldy dreva a hučí to furt, denno-denne.“

p. starostka: „Vy ste tam vlastne všetci susedia, však?“

Slovo dostala p. Chudinová: „Bývam tam už vyše 60 rokov, ale to, čo tam je, to nebolo doteraz. Veď ja už mám svoje roky. Tam sa strašne dymí, nemôžem okná otvoriť. Tam sa nedá dýchať a ja nemôžem chodiť von, keď tam je ten dym. A som sa ohlásila preto, keď tu bola pani z toho výboru na schôdzi, kto to kúri, že strašný smrad. A pýtala sa, ako sa volá, tak som povedala aj ukázala kde býva. Ja som ju volala pre tie fľaše, nemohla som kvôli nim spať. Boli odstránené.

Ja mám svoje roky a vonku nemôžem ísť, to všetko mi ide tam. To sa nedá, toto nie je život.

Starostka: „Dobre, chcete ešte niečo povedať z vašej strany?“

p. Juraj Paršo: „Tolerovali sme všetko, čo robil. Pri vyzvatí Braňo jednoducho povedal a tvrdí, že on si môže robiť čo chce, že to robí pre vlastnú spotrebu a tak ďalej. Je dobré, že to je v dedine, ale nie medzi domami, my sme obytná zóna, nie sme žiadna priemyselná zóna. Ja som sa tam nebol hádať ani nič, že mu ešte pomôžem, nech si to odsťahujú niekde na družstvo. Keď si to chce robiť, nech si to robí. Či si to robí na čierno alebo má živnosť, je mi to úplne jedno, ale tam to robiť jednoducho nebude. Lebo on neberie ohľad na naše osoby, sa nám smeje do ksichtu. Sú tam ľudia starší. Ja mám balkón, nemôžeme vetrať, prádlo sušiť, neustály prach, neustály hluk, klopanie. Stále tvrdia, že to robia pre vlastnú spotrebu, kúria si tam, lebo tvrdia, že im tam je zima. Pritom je 24 stupňov, sušia si tam drevo, dym sa tlačí dole, nedá sa vyvetrať. Nakoniec povie jeho otec, že tu môžu podnikáť len určití, takže potom neviem, či podniká alebo to robí pre vlastnú spotrebu. Sme sa do ksichtu.“

p. Paršová: „To každý vidí, že na vlastnú spotrebu sa toľko dreva nespotrebuje, ale je to každého osobná vec, chceme len nápravu. 100 m od chalupy nesmie byť takáto prevádzka.“

p. Strapáč, nech sa páči, slovo udelila p. starostka:

„Tak hlavne, mne je trochu ľúto, že sme sa stretli na OZ v Povine, kde pani starostka obce, zastupiteľstvo obce chce riešiť nejaký nezákonný stav alebo zásah do pokojného stavu, pričom kde OZ a pani starostka sama o sebe nerešpektuje zákonnosť. Máme tu nejaké nariadenia hlavného hygienika, ktoré je platné a účinné, sme v uzavretom priestore, treba mať rúško. A ma veľmi mrzí, preto by som vás poprosil. Pani starostka, ja sa pýtam, môže byť OZ bez rúšok? Sme v interiéri, je nariadenie hlavného hygienika, nie sú dodržané dvojmetrové rozostupy. Pýtam sa, môže byť zastupiteľstvo bez rúšok?

p. Damaška: „Mali sme zmeranú teplotu, mali.“

p. starostka: „Podme k veci, Vy ste tu prišli zastupovať v určitej veci. Momentálne, čo je z úradu regionálneho zdravotníctva, je odporúčanie. Viem, že v Čadci je to zakázané pánom primátorom.“

p. Strapáč: „Pani starostka, v interiéroch je odporúčanie, ale nariadenie podľa 4825/2020 od 10. 6. 2020, na základe ktorého je povinnosť nosiť rúška. Zmeraná teplota nič neznamená.“

P. Strapáč má doma 3 deti, požiadal, aby sa poslanci obce k nemu slušne správali. Požiadal všetkých, aby sa uklúdili.

Starostka vyzvala všetkých, aby si nasadili rúška, upokojili sa a mohlo sa pokračovať a prejsť k veci.

p. Strapáč upovedomil starostku a OZ, že boli predvolaní, (prišla pozvánka p. Branislavovi Karasovi na OZ), ale nedostal k tomu žiadne podklady, to znamená, že keď je niekto niekde pozvaný a prejednáva sa nejaká sťažnosť, mala by byť prílohou pozvánky, nakoľko sa nevedeli pripraviť.

p. starostka doplnila, že žiadosť bola doručená osobne 29. 6. 2020, ústne bola podaná týždeň pred OZ a pozvánka išla v piatok 26. 6. 2020. Ale podotkla, že p. Strapáč veľmi dobre vie, o čo ide. V pozvánke je uvedené, že sa má na OZ riešiť sťažnosť a sama p. starostka odrepresentovala, že sa jedná o narušenie pokojného stavu, čo sa žiaľ už rieši iným spôsobom a nie na OZ.

Stále mu nie je zrejmé, čo sa má prejednávať. Nedisponuje žiadnymi podkladmi, preto je mu ťažké sa k niečomu vyjadrovať.

Pokiaľ sa jedná o sťažnosť tak sa rieši zákon o sťažnostiach, ak je to narušenie pokojného stavu mal by sa riešiť v zmysle Občianskeho zákonníka.

Starostka uviedla, že vie, že je p. Strapáč právnik, že sa vyzná v zákonoch, k danému problému (dymenie, hluk, prašnosť), ktorý sa mal riešiť, sa vrátiť nechcel, chcel len vedieť, k čomu sa má vyjadriť, ako postupovať. To znamená, že ak sa chce riešiť nejaká zákonnosť, tak aj obec musí postupovať zákonne. A to je to, kam smeroval.

p. Strapáč uviedol:

1. Toto zastupiteľstvo bolo úplne benevolentné, bez rešpektovania zdravia všetkých ostatných. Nevie, ktorí z ľudí, čo si v úvode vypočul je sťažovateľ alebo všetci. Chce vedieť, či sa ide riešiť pokojný stav alebo sťažnosť. Pretože do pozvánky sa napísalo, že predmetom má byť sťažnosť.

P. starostka uviedla, že zbytočne p. Strapáč vyhrocuje emócie.

p. starostka ešte raz zhrnula p. Strapáčovi všetko, čo sa týka danej sťažnosti, aby si osobne vypočul ľudí, nech mu to len ona neprečíta z papierov. Neustále jej skákal do rečí, prerušoval, hral hru so slovíčkami.

Do celej debaty vstúpil p. poslanec Donát, mal pocit, že sa ľudia iba hádajú a nie je žiadna konštruktívna vec. Na zastupiteľstve nikdy nebol problém s udeľovaním slova. Evidentne vidieť, že prišiel p. právnik nabrifovaný, má to načítané, vie o čom rozpráva a ak má dojem, že to nie je všetko v súlade so zákonom, môže sa urobiť to, že sa nebude pokračovať v danej debate, nakoľko napadol každé jedno slovo, či už starostky alebo poslancov. Obrátil sa aj na p. Karasa, že ho chápe, že vie, že chce chrániť svoje práva a záujmy, ale nebol to správny krok. OZ funguje na trochu inom princípe, samozrejme sa zákon dodržiava, ale treba to brať aj trochu z ľudského hľadiska. Ak si p. Strapáč myslí, že sa niečo porušilo, má sa k tomu tak postaviť a neskákať do rečí a zmeniť trochu tón správania.

p. Strapáč sa k tomuto vyjadril, že on na nikoho nevyskočil, čo je aj na zázname, všetci sa ohradili voči nemu nejakým spôsobom, že si dovolil upozorniť na prípad, ktorý už je vyriešený a druhý, že síce dostali pozvánku na OZ, ale nikto mu nepovedal do tejto chvíle, čo sa ide riešiť. A toto je podstatné. A otázka je taká, či OZ vôbec môže riešiť niečo takéto. Chce vedieť, on aj jeho klient (Branislav Karas), či je to narušenie pokojného stavu alebo sťažnosť.

p. Gabriela Karasová Šoporová, žena p. Karasa sa vyjadrila, že jej manžel sa vyjadrovať k ničomu nebude, po poslednej návšteve p. Juraja Paršu. je na liekoch. Že sa dopytujú od druhých, že ich bol slušne upozorniť a oni ho vyhodili. Uviedla, že si to nahrával na telefón a aby to pustil. Oponoval, že si nič nenahrával.

p. Strapáč uviedol, že by bolo dobré sa dohodnúť, čo sa chce vôbec vyriešiť. Toto nie je narušenie pokojného stavu, nevie, čo tam p. Karas má, či nejaký komín alebo zariadenie alebo niečo podobné a nejedná sa o narušenie. Z výpovedí osôb je zrejmé, že to tam má už dlhodobo, nejedná sa o zásah do pokojného stavu.

Ak je to susedský spor, tak je na to príslušný súd a nie obec. Obec môže urobiť nápravu jedine vtedy, ak ide o zjavný zásah do pokojného stavu, ktorý doteraz nebol, ale vznikol. Preto je potrebné si to vyjasniť.

Starostka sa vyjadrila, že sú tu pre občanov. „Tak ako aj vy, p. Strapáč, ste pre občanov Čadce, počúvate ich podnety, ich sťažnosti, ich návrhy, námety a pripomienky, tak aj oni sú tu preto, aby sme ich vypočuli. Sme pre ľudí mediátormi, prečo by sme teda nemali dať možnosť sa ľuďom vyjadriť. Tieto dve zložky nedokážu spolu komunikovať v mieste bydliska, preto sme im dali priestor v rámci OZ, aby to nebolo naozaj len jednostranné. Nechcem, aby si ani jedna strana myslela, že teraz sa tu ideme hádať a používať proti sebe paragrafy. Stretli sme sa tu, aby sme sa porozprávali a vyriešili daný problém. p. Karas sám robil pre obec niektoré veci, pomohol mnohým ľuďom v tejto obci. Ale je skutočne potrebné, aby sa zmenilo miesto. Osobne by som tiež nebola rada, keby som bývala na takomto mieste. A myslím si, že ani Vy sám, p. Strapáč“.

p. Strapáč spochybnil slovo mediátor, ktoré použila p. starostka. Ak sa máme baviť, je potrebné vedieť o čom. Ak chce obec mediovať, musí to z niečoho vyplývať. Zákon o obecnom nariadení jasne hovorí, aké kompetencie má OZ, určite nie mediácie. Oni chceli vedieť, prečo tu mali prísť. Obec nie je ani úrad verejného zdravotníctva, aby posúdila, či sa dymí alebo nedymí. Obec nie je ani súdny orgán. Ak ste chceli robiť mediátora, tak z pozície starostky, čo je veľmi fajn a je to aj žiaduce v obci. Povedali ste teraz, že sa to má presťahovať, samozrejme je to Váš subjektívny názor, ale OZ musí dať nejaký výsledok. Aký bude výsledok tohto rokovania? Nemáte ani návrh uznesenia, ktorý ste nepredložili a o čom bude OZ rokovať, aký bude výsledok tohto zasadania? Vy ste to zobrali úplne z inej pozície, Vy ste začali napádať mňa. Ak sa chceme o niečom baviť, musí to byť zákonné aj správne. A zatiaľ to tak nie je.

Do debaty vstúpil p. poslanec Donát, nemyslí si, že obec porušila nejaké nariadenie a už vôbec nie zákon, tým že si predvolala dve strany, aby sa vyjadrili k určitému problému. Ukážte ustanovenie paragrafové ustanovenie zákona, čo sme porušili. P. starostka povedala slovo mediácia, možno mohla použiť iné slovo, myslím, že to povedala výstižne, aby sme všetci pochopili o čo nám ide. Aby sme my, čo sme tu, došli k nejakému záveru, ktorý bude vyhovovať obom stranám. Vie, že sa to môže urobiť takým spôsobom, že sa to stopne, lebo sme porušili to a to a dobre viete, akým spôsobom to bude prebiehať. Zavolajú sa policajti, policajti to odkážu na okresný úrad a bude sa to riešiť v občiansko právnom konaní a bude sa predvolávať. Ľudia tam budú chodiť ako na klavír. Ak je toto cieľom tohto, kludne takto pokračujeme ďalej a nebude spokojný ani Braňo ani opačné strany. Toto je môj názor a nie je to úplne košer.

p. Strapáč sa vyjadril, že toto nie je vec, ktorá sa mala riešiť cez OZ. Lebo Povina je taká obec, ktorú prejdete za 10 minút peši všetci.

p. Paršo povedal, že sa chceli dohodnúť s p. Karasom slušne, prečo sa nevyjadrí.

p. Paršová doplnila, že bolo pri osobnom stretnutí s p. Karasom povedané, že si môžu robiť vo svojom dvore, čo chcú. Že si majú zavolať na životné prostredie, na zmeranie ovzdušia. p. Karas predáva vo veľkom, síce nemá firmu. Majú fotografie.

p. Karas sa od poslednej návštevy – vyhrážania p. Paršom bojí, povedala p. manželka Gabriela.

Opäť vstúpil do vzájomnej roztržky medzi občanmi poslanec p. Donát, aby upokojil situáciu. Nechce, aby sa skĺzlo do niečoho, čo nechceme. Stano je kamarát, Braňo je kamarát. Braňo robil aj pre mňa veci, tak ako povedala p. starostka, robil pre viacerých veci. Nezastávam stranu nikoho, neberte to tak. Hovorím za seba a myslím, že aj za všetkých poslancov v tejto miestnosti, aby tento stav, ktorý nastal sa dostal do roviny, kde budú spokojné obe strany. Viem, že by to bolo možno lepšie si to vydiskutovať niekde pri pive a v klude sa dohodnúť, ale ja som o tomto probléme nevedel, že to je až v takomto štádiu, ako to je. Je to pre mňa nová skutočnosť a mám minimálne právo na to, aby som si to nejako uložil v hlave, vypočul si jednu stranu, druhú stranu. A dal minimálne svoj nejaký návrh, akým spôsobom to vyriešiť. Ak má niekto pocit, že to tu nefunguje, je to nesprávne, nedaťbože nezákonné, tak sa tak zriadime, bude sa postupovať tak, ako sa má. Ako som povedal, policajti, policajti, policajti, trestné oznámenia. A myslím, že nikto v obci sa nemá chuť ťahať po policajtoch. Preto opakujem už asi tretíkrát, že sme tu preto, aby sme sa ľudsky, opakujem p. Strapáč ľudsky dohodli. Uviedol, že p. Strapáč má dve roviny, ľudskú a zákonnú. Vyriešme to, prestaňme sa oháňať paragrafmi, čo bolo porušené, čo nie. A ďakujeme za upozornenie, čo sa týka COVIDu19, ale riešme gro problému. Braňa a jeho susedov. Mám pocit, že sme sa tu už všetci narozprávali dosť a Braňo nám ešte nepovedal nič.

Žiaľ, jeho manželka oznámila OZ, že ani nič nepovie. Preto sa k celej situácii vyjadrí ona. „Jediní, kto sa k problému naozaj otvorene vyjadroval a mali problém, boli susedia Medzihorski.“

p. Paršová doteraz ani pól slova. Juraj, keď bol u nás vykrikoval, že jeho malá má silnú astmu kvôli nám. Bolo nás tam 6, povedal si to. Viem, niečo je pre, niečo proti. Odchádzal si od nás, povedal si,

že ak nebudeme poslúchať a neposlúchneme, tak to budeš riešiť. Toto si Juraj povedal. Prečo tu nepustiš tu nahrávku. Všetci vieme, že si to natáčal.

Opäť sa zdvihla slovná výmena medzi sťažovateľmi a pozvaným p. Karasom.

p. Medzihorská: „Gabika, nehnevaj sa za toto, čo ti ja teraz poviem. Gabika máš chorú mamu, nedajbož, keby si tak žila, ako p. Škor. Keby to bolo pod oknami. Braňo pomohol si aj mne, ja som rada, ale čo je moc, to je moc. Trpeli sme 12 alebo 13 rokov, máme toho dosť. Stačí. Ja si idem upieť klobásku, musím ísť odtiaľ preč, kompresor, píla, dym. Mladý pán, boli ste tam pozrieť, keď ich obhajujete? Mali ste sa ísť pozrieť, keď sa reže, keď sa robia pelety a keď sa kúri. Nehnevajte sa, keď je chalupa o chalupu, ja nemôžem výjsť von, musím zatvárať okná. Gabika neviem, či by sa to tebe ľúbilo. Gabika, ja Ti nehovorím o chalupe, ale o tom, čo sa tam robí. Máme tam bielo. Nemôžem ísť do bazéna, ani sedieť na terase. Nehnevaj sa, ale to sa tak nerobí.“

p. Karasová: „Vierka, môžem ja za to, že kúrim drevom? Koľko ňod Vás zobral za pomoc? Ešte sa chcem vyjadriť k p. Škorovi. S p. Škorom som čakala v piatok 45 minút na policajtov, aj sme porozprávali, kým policajti prišli. Povedal, že musel volať policajtov, lebo suseda povedala, aby volal policajtov na všetko. My sme sa s p. Škorom dohodli na určitom stave, ktorý sa doteraz dodržiaval a teraz je zasa problém? Neviem, kde ten problém zasa nastal. Ja p. Škorovi absolútne nič nerobím.“

p. Škor tvrdil, že nič také nepovedal.

p. Stanislav Karas: „Ja by som to povedal takto, keď ste všetci potrebovali nejakú pomoc, tak Vám bol dobrý, nič Vám nevadilo.

Opäť nastala výmena názorov, prekrikovanie jeden cez druhého.

- p. poslanec Mrmus požiadal, aby sa konečne vyjadrili k danému problému, ak nejaký majú.

- p. starostka ukončila danú slovnú výmenu medzi občanmi, nemyslí si, že keby nebol žiadny problém, tak ľudia tam nie sú a nepríde ani p. Karas. Navrhla poslať p. Karasovi žiadosť, ktorá bola doručená na OÚ, aby vedeli, k čomu sa konkrétne majú vyjadriť. A ďalej sa bude postupovať, až na základe ich vyjadrenia, pretože stále sme sa nedostali k tej podstate veci, aj keď oni vedia, ale reálne to neakceptujú, hovoria, že to nevedia. Následne po Vašom stanovisku sa môžeme opäť stretnúť a pokračovať ďalej. V tomto momente si myslím, že nevyriešime nič.

p. Strapáč si ešte vyžiadal zápisnicu z OZ aspoň po tú časť, kde boli.

Ešte sa p. Karasová chcela informovať na reguláciu vzadu, ktorú robil p. Paršo s Braňom, či je na to nejaké povolenie. Pretože asi 2 mesiace dozadu prišli dvaja páni, na aute mali napísané Lesy, zametala tam a pýtali sa jej, že odkedy tam je ten múrik. Odpovedala, že nevie. Že by tam mala byť nejaká cesta, ale už zasa počula, že to Karas postavil.

Vyjadrenie od pani starostky bolo, že ten múrik tam bol výslovne vybudovaný za svojpomoci občanov, kvôli tomu, že ich tam vytápalo. Ak má problém s tým nejaká inštitúcia, tak to má prísť komunikovať na obecný úrad. Tam oficiálne nie je žiadna cesta zakreslená na mape.

p. Donát sa ešte spýtal p. Karasovej, či má návrh na riešenie danej situácie. Povedala, že ona ani nevedela, čoho sa daná pozvánka týkala.

p. Karas ešte dodal, že sa Stankov potok rozdelil na dva tábory. Tí čo chodia do obchodu a tí čo nie. Vznikla ďalšia výmena názorov a prekrikovanie jeden cez druhého.

Pani starostka dala hlasovať za ukončenie bodu tohto programu s tým, že Žiadosť o poskytnutie ochrany, ktorá bola doručená na OÚ, zašle spolu so zápisnicou do tohto bodu. Následne sa opäť k

žiadosti vrátíme. Prítomní pán Strapáč s p. B. Karasom, jeho manželkou a p. S. Karasom odišli o 17:22 hodine.

Poslanci hlasovali bez pripomienok: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 26/2020.

2. interpelácia

p. Patyková – chcela OZ informovať, že v Povine sa skupujú podiely, „od r. 1860 mám papier, kde je uvedené, že som nadobudla po starom otcovi chalupu, od roku 1998 tam má môj manžel trvalý pobyt. Zrazu dvaja občania Poviny, dostali vydržaním dané pozemky, ktoré sú ohradené vyše 100 rokov. Spoluvlastnícke podiely sa nedajú skupovať a nemôžu obísť vlastníka a odkúpiť si podiel.“ Ďalšia vec – spoločná cesta, ktorá je pri Cihoch, kupuje sa tam spoločný podiel. Mala tam podiely, jednoznačne je to vstup do chalupy. Je to na p. S. Trúchleho a je tam spoluvlastnícky podiel a nepodpíše ho v živote. Keby sa jej niečo stalo, list vlastníctva zmizne, už nebude existovať, bude len na p. Trúchleho. Toto sa deje v Povine. Sú tu určití ľudia, ktorí skupujú pozemky. Vlastníci, ktorí majú, majú predkupné právo, nikto ich nemôže obchádzať. Najprv sa majú osloviť všetci, ktorí sú na liste vlastníctva a majú záujem. V roku 2014 pochybil exekútor, bola som vlastníčka, nikto ma nekontaktoval. Vstupujú mi do záhrady, ktorá je o 100 metrov menšia, na základe geometrika od p. Fojtíka. Preto som prišla na zastupiteľstvo. Mám mapku, kde je uvedené, že to bolo v jednej jednine. Chcela by som aj tých ľudí oboznámiť, čo sa deje. Že nemôžu predávať. Všetky chyby sa urobili v Roepe. Chcem vedieť, ako sa to bude riešiť. Moja mama bola zbavená práva a obec brala na ňu dotácie. Obec podparcelovala moje pozemky. Chcem informovať Povinu, čo sa tu deje. Tu nejde o to, že mne niekto zobral 100 metrov, nech sa zadaví s nimi, ale zobrali mi to pod chalupou. Najväčší problém je na Rovniach a to nie som sama sťažovateľka.

Vyjadrenie p. starostky: „Stanovisko k Vášmu podnetu, obec nemôže ovplyvňovať ľudí, ktorí si kupujú nejaké podiely, my nemôžeme ani vedieť napríklad, keď niekto niečo kupuje. Nie je povinnosťou ani kompetenciou obce informovať ľudí, že niekto si niekde prenáša pozemky. Druhá vec, keď niekto príde aj overiť podpis, my nesmieme zo zákona pozerieť do toho, čo ten daný človek príde overiť. Hovorím Vám fakt, čo my môžeme a nemôžeme. Do ničoho nemôžeme zasahovať a vynášať von. Dievčatá majú jasné inštrukcie, že nemôžu do toho pozerieť. Čo sa týka Roepu, ak hovoríte, že nastala chyba a obec neoprávnene získala nejaký Váš pozemok, my si to určite preveríme. Zistíme, aká je ochranná lehota Roepu, ak sa bude dať urobiť nejaká náprava, ak to bude zákonné. Nechcem ani jeden m², ktorý obci nepatrí. Ale pokiaľ ho má a získala ho oprávnené a nedajbož, že sa s tým nedá nič robiť, ja nemám páku na to, aby som to otvorila. Keď si dáte urobiť p. Patyková geometrický plán, tak na základe toho plánu zistíte, koľko m² vám chýba a budete nás o tom informovať? A je to obecné v tomto momente? p. Patyková sa vyjadrila, že áno, potvrdil jej to Elemír Šplhák. V roku 2002 prešiel jej pozemok neoprávnene na obec Povina.

Beriem od Vás, p. Patyková námietku, že v záhrade máte časť pozemku, ktorá v roku 2002 prešla na Obec Povina. Navrhujem aj vám, vážení poslanci, zistíme stav v rámci Roepu, aké sú tam lehoty, čo vlastne v tomto prípade ešte môžeme robiť, prípadne ak sa dopátrame k niečomu, že akým spôsobom, to prešlo, ale to my nezaručujeme, že sa dopátrame. Možno by bolo aj fajn od Vás, keď si dáte urobiť geometrický plán a budete vedieť, že koľko m² Vám chýba a máte podozrenie a podklady, že to je v tej našej parcele na obec Povina, opätovne sa môžeme stretnúť. My Vám dáme k tomu stanovisko.

3. interpelácia

p. Belan – žiadosť o povolenie stavby RD v Uhliskách na parcele č. 4875 v k. ú. obce Povina. p. Belan si nechá navštívať sondy, aby vedel, či je pozemok vhodný na výstavbu. Ak bude záporný výsledok, výstavba sa konať nebude.

Poslanci schválili výstavbu bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 27/2020

4. interpelácia

p. Bielešová a p. Macková – ak niekto získa pozemok vydržaním, obec o tom musí vedieť? Obec to musí podpísať, že si to užívala, odpoveď od poslanca p. Bendu. Ako mohol náš sused získať schody vydržaním v roku 2007, keď ich využívala obec? Odpoveď p. starostky bola, že obec schody nikdy nemala na papieri.

„Sme tu kvôli tomu, že na minulom zastupiteľstve z apríla bolo schválené asfaltovanie miestnej komunikácie.“ P. Macková má vážne podozrenie, že opäť dôjde k tomu, že budú poškodení, pretože, keď boli dané stavebné povolenia, sused začal stavať a chodiť tam s ťažkými autami, dostal povolenie, aby si miestnu komunikáciu spevnil makadamom vo výške 15 cm, čo teda nebolo splnené, hlavne v tej časti, ako už on vchádza na pozemok. Pozemok si musel vtedy navýšiť, boli sme tam vtedy aj s bývalou starostkou a p. Petrom Vargom, bolo to pred Dňom matiek. On si tam urobil šalung a múrik do svojho dvora, ja som to nafotila a bola na obci, že to ide dať ešte asi vyššie, hádam by neskákal do svojho dvora. Mali sme stretnutie, išli sme tam a zistili, že to bude vyššie ako náš múrik, čo máme oplotenie a tak teda čo s tým. Vtedy sme sa dohodli, že budeme robiť spoločne ten oporný múr. Mám fotku, ktorú Vám pošlem do mailu, kde to navýšenie je skoro také vysoké ako ten náš. Teraz, keď sa urobil ten nový oporný múrik a idete to asfaltovať, chcela by som vedieť, kto tam bude stavebný dozor, ako to má obec zabezpečené, aby ten múrik, čo tam je, zostal v takej výške ako je. Teraz je tam prírodná cesta a keď prší to steká, keď to zaasfaltujete a zhora bude tuho pršať, tak voda pôjde k nám. Chcem, aby mi obec zaručila, že výška oporného múrika bude taká ako je teraz.

Vyjadrenie starostky: „Plánované v tej ceste je 4 – 5 cm asfaltu, s tým, že bude vyspádovaný do stredu a zo stredu pôjde tá voda prirodzenou cestou dole do žľabu, ktorý bude pred mostom a vyústený do rieky. Ja chápem vaše obavy, ale myslím, že v rámci toho, ako je tá cesta navrhnutá, nemali by ste sa báť, že by vám mala voda zatekať ponad múrik. Toto bola naša podmienka, že je potrebné to vyspádovať do stredu, aby sa nestalo, že to ide buď na jednu alebo druhú stranu. p. Kubala nebude a ani nemôže robiť stavebný dozor. On navrhol, že to bude z časti spolufinancovať, ale neznamená to, že bude rozhodovať. O tom, ako má cesta vyzeráť vám boli materiály poslané do emailu, nakoľko ste si ich vyžiadali.

OZ v roku 2017 súhlasilo s vysporiadaním schodov zámennou zmluvou.“

Starostka dáva hlasovať, aby výška novej úpravy miestnej komunikácie medzi p. Kocúrom a p. Mackovou a p. Bielešovou bola minimálne o 10 cm nižšia, ako je výška DT tvárnice v celej dĺžke, vrátane zatočenia za roh k schodom – osadiť obrúbniky, aby voda nestekala do dvora spomínaným vlastníckam pozemku, aby bola vyspádovaná do stredu cesty, aby bolo odvodnenie priamo do rieky, musí byť zachovaný výškový rozdiel, .

Poslanci hlasovali bez pripomienok: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 28/2020.

5. interpelácia

p. Franc – doniesol žiadosť o výstavbu rekreačného domčeka v extraviláne obce Povina v lokalite Jedľovina na parcelách EKN – 2043/3, 2043/7, na ktorých je vlastníkom spoločne s manželkou Katarínou Francovou.

Poslanci hlasovali bez pripomienok: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 29 /2020

6. interpelácia

p. Balát – žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii na stavbu – prístavba senníka číslo 1, novostavba senníka číslo 2 pre stavebníka Vladimíra Trúhleho, bytom Povina 315. Vyjadrenie bude slúžiť pre vydanie rozhodnutia o drobnej stavbe, , územného rozhodnutia, stavebného povolenie.

Stavba senníka a prístavba senníka sa bude realizovať na p. č. C 5189 v katastri obce Povina. Pozemok pod stavbami vlastní stavebník, stavbu bude realizovať p. Trúchly na svoje náklady.

Poslanci hlasovali bez pripomienok: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 30/2020

7. interpelácia

p. Marčanová – doniesla žiadosť o vyriešenie hranice pozemku na Skaličnom, č. p. 5018/1, LV 5282, nakoľko zasahujú do jej pozemku inžinierske siete. Zároveň žiada o odstránenie skládky. OZ súhlasí s návrhom poslanca p. Bendu a tým dáva odporúčanie starostke, aby sa dal vyhotoviť vytyčovací plán, ktorý zistí presnú hranicu miestnej komunikácie – horná strana cesty - od mreže, po prechod na vlek, celú zákrutu, ale iba z hornej strany cesty na Skaličnom.

Poslanci hlasovali bez pripomienok: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením

č.31 /2020

K bodu č. 5.

Kontrolu plnenia uznesení z minulého zastupiteľstva predniesol zástupca starostky p. Peter Varga. Poslanci zobrali na vedomie bez pripomienok, hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Bol schválený uznesením č. 32/2020

K bodu č. 6.

Kontrolórka obce predniesla Stanovisko k Záverečnému účtu obce Povina za rok 2019 – všetci poslanci dostali stanovisko k ZÚ emailom.

Poslanci stanovisko hlavnej kontrolórky zobrali na vedomie hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 33/2020

K bodu č. 7.

Kontrolórka obce predniesla a s poslancami prerokovali záverečný účet za rok 2019 – všetci poslanci dostali Záverečný účet emailom.

Poslanci Záverečný účet za rok 2019 schválili hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0.

Schválené uznesením č. 34/2020

K bodu č. 8.

Starostka obce predniesla Tvorbu rezervného fondu z výsledku hospodárenia za rok 2019.

Prebytok celoročného hospodárenia obce za rok 2019 je vo výške 71.352,01 €, preto je potrebné schváliť tvorbu rezervného fondu. O použití rezervného fondu rozhodneme v priebehu roka.

Poslanci schválili bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 35/2020

K bodu č. 9.

Slovo dostala kontrolórka obce, správu č. 2/2020 o vykonanej kontrole k inventarizácii majetku obce dostali poslanci do emailu.

Poslanci zobrali na vedomie bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 36/2020

K bodu č. 10.

Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2020 predniesla kontrolórka obce, poslanci dostali návrh plánu kontrolnej činnosti do emailu.

Poslanci schválili bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 37/2020

K bodu č. 11.

Kontrolórka predniesla poslancom správu č. 1/2020 o vykonanej kontrole poskytnutých dotácií z rozpočtu obce Povina, správa bola poslaná poslancom do emailu.

Poslanci zobrali na vedomie: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 38/2020

K bodu č. 12.

Poslanci prerokovali Žiadosť o dotáciu na Kysuckú cyklotrasu. Starostka prečítala danú žiadosť doručенú na OÚ. Po spoločnej diskusii sa dohodli na sume 500€, nakoľko cyklotrasu budú využívať aj občania Poviny. Podľa § 13 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy obec môže na základe odôvodnenej žiadosti povoliť výnimku časového použitia rozpočtových prostriedkov poskytnutých obcou v príslušnom rozpočtovom roku formou dotácie.

Schválené bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 39/2020

K bodu č. 13

Do emailu bolo odoslané poslancom rozpočtové opatrenie č. 2/2020. Riešilo sa to kvôli mimoriadnej situácii COVID-19 – máme nárok na preplatenie dezinfekčných prostriedkov vo výške 1680€ a musíme opäť zvýšiť rozpočet na materskú školu, školský klub a jedáleň, nakoľko sme v rozpočtovom opatrení č. 1/2020 znížili o 10%.

Schválené bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 40/2020

K bodu č. 14

Pani Pupíková z dolnej bytovky doniesla na OÚ žiadosť o prenájom nebytového priestoru na podnikateľské účely – zriadenie kozmetického salónu – bývalé priestory pošty.

Jedná sa o obe miestnosti. Predbežná výmera je 25 m².

Poslanci OZ prerokovali žiadosť p. Pupíkovej - prenájom nebytových priestorov na účely kozmetického salónu. Zobrali na vedomie, že sa jedná o priestory bývalej pošty v priestoroch OÚ, schvaľujú zámer prenajať nebytové priestory formou obchodnej verejnej súťaže. Odporučili starostke obce zverejniť zámer o prenájme nebytových priestorov. Zámer bude vyvesený od 1. 7. 2020

Schválené bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 41/2020

K bodu č. 15

Ďalším bodom starostka predniesla verejno-obchodné podmienky, ktoré boli poslancom poslané do emailu. Počas rokovania o obchodných podmienkach starostka zatelefonovala p. Pupíkovej, nakoľko chcela s poslancami poznať jej predstavu o cene prenájmu, v ktorej by boli zahrnuté prevádzkové náklady a parkovacie miesto. P. Pupíková sa vyjadrila, že si to ešte premyslí, stiahla svoju žiadosť o prenájom nebytových priestorov. V prípade potreby prinesie novú žiadosť na prenájom, ktorá sa prerokuje na ďalšom OZ. Uznesenie č. 41/2020 o zverejnení zámeru prenajať nebytové priestory sa týmto ruší.

Schválené bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 42/2020

K bodu č. 16

Interpelácia poslancov

p. Drugo - bolo by potrebné osloviť Lesnú správu, či by nemohla vyznačovať drevo pre rodiny na palivo. Je PN. Chodia občania za ním, žiaľ nemôže im pomôcť. Po telefonickom skontaktovaní s p. Pavlom Francom, majú ľudia volať alebo prísť na lesnú správu za p. Máriom Kováčom.

p. Papán – Michal chcel vedieť, či mu dá obec telocvičňu na turnaj vo futbale, v auguste – je potrebné dodržiavať nariadenia verejného hygienika – starostka navrhla počkať, bude ešte stretnutie poslancov začiatkom augusta

- vodozádržné opatrenie – ešte prebieha proces výzvy, prešli sme administratívnou kontrolou

- čo je v drevenej šope pri OÚ – dopravné značenie, staré dosky, náradie

p. Donát – bude futbalová jedenástka – vyjadrenie p. starostky – áno, ale posielala p. Matejčíkovi odporúčanie od verejného hygienika

- chce požiadať o prečistenie kanálov pri asfaltovaní cesty - ŠJ

- Peter Chládek – sťažnosť - pri varení asfaltu u Šutého sa šíri smrad – vyjadrenie starostky - recykluje sa tam asfalt – platia aj dane obci za znečistenie ovzdušia, vybavujú si stacionárnu jednotku namiesto mobilnej (recyklačnej)

p. Benda – odporúčajú starostke dať urobiť geometrický plán na vlek, budova nie je zakreslená a zapísať na kataster.

p. Mrmus – povyše Jednoty – kosenie briežka – p. starostka požiadala poslancov, nakoľko má každý svoj úsek, berú zodpovednosť za podnety od obyvateľov z daného úseku, aby sa zaoberali myšlienkou pokosiť si každý ten svoj úsek, nakoľko momentálne nie je zamestnaný nikto taký na VPP

- skladovanie pneumatík pri pneu servise – môžeme ho poprosiť a upozorniť, aby si to zredukoval
Kosenia sa podujme poslanec p. Papán a p. Dudek – dodatok od p. starostky

p. Valiašková – je ochotná ísť na brigádu a po kosení pozametať, pridá sa aj p. starostka

p. Damaška – zatlačiť na Telekom, aby zosilnel signál na Malej – starostka sa skúsi skontaktovať s pracovníkom Telekomu

p. Varga – čo je s požiarnym autom – stále sa čaká – sme na rade s Rudinskou

K bodu č. 17

Interpelácia starostky obce

1. Dali sme vypracovať projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu elektroinštalácie do školskej jedálne – ten nový elektrický robot ani nenapojili na tie staré káble, je nutné urobiť novú elektroinštaláciu. Podľa PD zistíme, aká by bola reálna cena rekonštrukcie elektroinštalácie, budem vás informovať, rekonštrukcia by sa dala urobiť z rezervného fondu, čiže výsledku hospodárenia z minulého roku – použitie rezervného fondu na rekonštrukciu musíme najskôr ale schváliť na nasledujúcom OZ
2. Náklady na zvládnutie pandémie COVID-19 boli vo výške 1.680 €, žiadame Okresný úrad o preplatenie
3. Objednané auto príde až v polovičke augusta kvôli korone
4. Nastavenie podmienok pre verejné obstarávanie – rekonštrukcia MK pri školskej jedálni – vykonali sme, 30. 6. 2020 sme ešte boli s Jurajom Papanom premerať dĺžku obrubníkov
5. K včerašiemu dňu máme na bežnom účte 99.553 €
6. Dávam dokopy informácie do kroniky
7. Napísala som list predsedovi záhradkárov – p. Staňovi, aby záhradkári nechodili po súkromných pozemkoch – rozposlal to všetkým, na koho má kontakt
8. Treba riešiť zimnú údržbu, Peťo Karas má využitie traktora v zime, už nebude odhrňat', preto ak o niekom viete, treba ho osloviť.
9. Stav vodomerov nahlásili všetci, paušálne zostali len p. Macejková a p. Dadajová
10. Zábradlie pri COOP Jednote – s Jožkom Damaškom som tam bola, zábradlie spraví
11. 4.mája som vám posielala email ohľadom výstavby RD na Novom – Mário Vnuk z Radole, nadpolovičná väčšina súhlasila, súhlasy poslali do emailu, alebo ústne pri osobnom stretnutí
12. Ideme zrezať aspoň 1-2 lipy na cintoríne? - poslanci obzrú terén a vyjadria sa, ktoré stromy a koľko sa bude zrezávať
13. Zástupca p. Varga sa bol pozrieť na dom smútku, opadáva sokel, opraví to, vymaľuje štajplóny na dome smútku
14. Úprava okolia domu smútku – výsadba? - do brehu od cesty 3 stromy a živý plot (Damaška navrhuje stálo zelené kríky) – tento rok výsadba nie
15. Budú hodové slávnosti? Máte návrh na kultúrny program? - bude sa sledovať situácia ohľadom COVID19 a uvidí sa
16. Schváliť novú smernicu o VO – uznesenie - OZ berie na vedomie

Schválené bez pripomienok hlasovaním: za – 7, proti – 0, zdržal sa – 0. Schválené uznesením č. 43/2020

17. Premostenie v Radoli – v súčasnosti prebieha meranie dopravy, následne sa vypracuje štúdia s riešeniami pre dotknuté obce (13 križovatiek), výsledky budú koncom júla, začiatkom augusta
18. Zmenili sme interval vzoriek vody zo Sevaku – z minulosti sa robil každý rok jeden malý odber za 138 €, jeden veľký za 747 € – zo zákona nám podľa počtu odberateľských domácností stačí robiť 3 malé za rok a 1 veľký za dva roky, v konečnom dôsledku ušetríme 195 € za odbery vody a odbery budú vykonávané v rámci zákona
19. Zmenili sme účty v banke – z VUB sme prešli do Prima banky – v januári sme za účty vo VUB platili 51,05 €, vo februári 58 €, v marci 45,70 € – len za vedenie hlavného účtu si pýtali 24 € poplatok. V prima banke za hlavný účet nebudeme platiť nič, lebo vždy máme zostatok na účte viac ako 20.000 €, zvyšné 3 účty sú po 6,90 € – Prima banka je pre nás výhodnejšia, cenovo aj službami dostupnejšia.
20. Vlado Mozol s VPP vymaľovali chodbu od pošty, wc na pošte, zasadačku, robili rigol na Priečniciach, dokupovali sme betónové kocky, kosíme v rámci možností.
21. Opäť sa zvýšili **ceny za odpad** o mieru inflácie 2,7% od 1. 6. 2020, ceny sú uvedené bez DPH, a to nasledovne:
 - Zberná nádoba – 110 l /120l – z 0,83 na 0,85 €
 - Zberná nádoba – 1100l – z 4,05 na 4,16 €
 - Zberná nádoba – 240l – z 1,13 na 1,16 €
 - Malé smetné nádoby – z 0,64 na 0,66 €
 - Veľkokapacitný kontajner 7m³ (nosnosť 3 tony) – z 81,51 na 83,71 €
 - Veľkokapacitný kontajner 7m³ (nosnosť 8 ton) – z 92,41 na 94,91 €
 - Veľkokapacitný kontajner (20) 30m³ – z 155,54 na 159,74 €
 - Veľkokapacitný kontajner 5m³ – z 81,51 na 83,71 €
 - Veľkokapacitný kontajner na zber a vývoz oddelene zbieraných zložiek komunálneho odpadu z domácností s obsahom škodlivých látok – z 308,07 na 316,39 €
 - Cena za likvidáciu KO/tonu – z 29,07 na 29,86 €
 - Zvýšili sa aj ceny za prenájom nádob – ceny sú uvedené v dodatku č. 3 Rámcovej dohody č. 2788/2016 o zbere a preprave komunálneho odpadu
1. Žiadosť p. Jána Drugu – spor so susedou p. Macúšovou – vydiskutované na OÚ aj s jednou aj druhou stranou osobne
2. Čo s mrežou pri p. Holierovi – ako ste sa dohodli? Jozef Holier s Milanom Šopákom osadili dopravnú značku zníženia rýchlosti od Mazáka dole, poslanec p. Donát osadí zrkadlo s výhľadom na spodnú časť cesty
3. Internet do Tataroviec – momentálne čakáme na vyjadrenie p. Cypricha, snaží sa vybaviť, aby nám po telekomových stĺpoch dovolili natiahnuť aj internet, rozhlas nám už dovolili natiahnuť – CP na optický kábel od p. Čečka je 3.080 € s DPH s tým, že chce urobiť dodatok k zmluve o prenájme optického kábla. V rámci tejto sumy by natiahol kábel a urobil by v Tatarovciach aj rozhlas a internet pre občanov.

K bodu č. 18

Jednotlivé uznesenia sa schválili vždy po každom bode, nie je potrebné ich opakovať, súhlas dala aj hlavná kontrolórka.

K bodu č. 19

Zasadnutie ukončila starostka obce poďakovaním za účasť a spoluprácu.

Zapísala: Janka Klobučníková 

Overovatelia zápisnice: p. Juraj Papán 

p. František Mrmus 



V Povine, dňa: 08. 07. 2020

PhDr. Alena Dudeková
starostka obce